



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS
DEPARTAMENTO DE GESTÃO PÚBLICA**

Campus Universitário I
Jardim Cidade Universitária 58.059-900. João Pessoa-PB.
Telefone: (83) 3216-7449

ATA Nº 105ª DA SESSÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE GESTÃO PÚBLICA

Ata da 105ª Sessão Ordinária do Departamento de Gestão Pública, realizada no dia quatro de dezembro de dois mil e vinte e três, às nove horas e quinze minutos. A plenária ocorreu por meio da Plataforma RNP.

1 No quarto dia do mês de dezembro de dois mil e vinte e três, às nove horas e quinze minutos, ocorreu
2 a centésima quinta reunião ordinária do Colegiado Departamental, por meio da Plataforma RNP (link:
3 <https://conferenciaweb.rnp.br/ufpb/dgp>). A reunião foi presidida pelo docente Vanderson Gonçalves
4 Carneiro, chefe do Departamento de Gestão Pública. Participaram da reunião os/as docentes: Allyne
5 de Almeida Ferreira, Carla Calixto da Silva, Cletiane Medeiros Costa de Araújo, Glenda Dantas
6 Ferreira, James Batista Vieira, Juliana Fernandes Moreira, Maria Daniella de Oliveira Pereira da Silva,
7 Sabrina de Melo Cabral e Tatiane Tenório da Gama Leite de Freitas. Professores ausentes com
8 justificativa indicada: Fernando José Vieira Torres (motivo de saúde), Flávio Perazzo Barbosa Mota
9 (férias), Hermann Atila Hdrlicka (motivo de saúde), Íris Gomes dos Santos (docente em processo de
10 redistribuição com a docente Joyce Amâncio de Aquino Alves, portaria disponível no link:
11 <https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/portaria-n-1.979-de-8-de-novembro-de-2023-522091562>), Vico
12 Denis Sousa de Melo (férias). Professores ausentes sem justificativa indicada: Thays Felipe David de
13 Oliveira. Representantes discentes ausentes por motivo de férias acadêmicas: Sarah Mayara
14 Nascimento dos Santos (titular) e Laís Claudia Soares Gomes (suplente). Técnicos-administrativos
15 presentes: Valdermilson Guilherme Nascimento dos Santos e Nathália Soares Cardoso, a qual
16 secretariou a reunião. Às nove horas, o professor Vanderson Carneiro fez a primeira chamada, não
17 havendo o quórum mínimo exigido. Às nove horas e quinze minutos, o professor Vanderson fez a
18 segunda chamada e, com o quórum necessário, a reunião começou. Ato contínuo. Antes de dar início
19 às pautas, o professor Vanderson questionou os demais membros do Colegiado sobre a manutenção da
20 segunda ordem da reunião, a votação da homologação da ata da quadragésima sexta reunião
21 extraordinária, realizada em primeiro de dezembro de dois mil e vinte e três. Professor Vanderson
22 ofereceu-se para ler a minuta da ata da quadragésima sexta reunião extraordinária. O professor James
23 e a professora Carla manifestaram-se a favor da manutenção da pauta. A professora Glenda mostrou-

24 se favorável a que a homologação fosse realizada em outra reunião. O professor Vanderson mostrou-
25 se favorável à manutenção da pauta, devido à quadragésima sexta reunião extraordinária ter tratado de
26 pauta única, a eleição por aclamação da única candidata inscrita para vice-chefe do Departamento de
27 Gestão Pública, Maria Daniella de Oliveira Pereira da Silva, e ofereceu-se novamente para ler a
28 minuta da ata. Os demais membros do Colegiado não se manifestaram. Pauta mantida. Ato contínuo.
29 A **primeira ordem** do dia tratou da homologação da ata da centésima quarta reunião ordinária do
30 Colegiado do Departamento de Gestão Pública, realizada no dia catorze de novembro de dois mil e
31 vinte e três, cujo documento foi enviado por correio eletrônico (e-mail) aos membros do Colegiado.
32 Posta em discussão e em votação, foi aprovada com quatro votos favoráveis, nenhum voto contrário e
33 três abstenções, dos/as docentes Carla Calixto da Silva, Glenda Dantas Ferreira e James Batista Vieira.
34 Ato contínuo. A **segunda ordem** tratou sobre a homologação da ata da quadragésima sexta reunião
35 extraordinária do Colegiado do Departamento de Gestão Pública, realizada no dia primeiro de
36 dezembro de dois mil e vinte e três, cujo documento foi enviado por correio eletrônico (e-mail) aos
37 membros do Colegiado. Professor Vanderson perguntou novamente se alguém gostaria que ele lesse a
38 ata. Posta em discussão e em votação, foi aprovada com cinco votos favoráveis, nenhum voto
39 contrário e três abstenções, das professoras Glenda Dantas Ferreira e Maria Daniella de Oliveira
40 Pereira da Silva e do técnico-administrativo Valdermilson Guilherme Nascimento dos Santos. Ato
41 contínuo. A **terceira ordem** tratou da aprovação dos Planos de Ensino dos/as docentes para o
42 semestre letivo 2023.2. Professor Vanderson falou que normalmente essa aprovação dos Planos de
43 Ensino é realizada em bloco, perguntou se algum membro do colegiado tinha alguma observação a
44 fazer e ressaltou que os Planos de Ensino foram compartilhados com os/as docentes através de pasta
45 no *Google Drive*. Professor Vanderson observou que os Planos de Ensino de três disciplinas, que não
46 foram enviados, podem ser homologados *ad referendum* posteriormente. Professor James sugeriu a
47 realização de uma semana pedagógica para alinhamento dos Planos de Ensino e ressaltou que é
48 preciso que seja feita coletivamente. Professoras Carla e Glenda aprovaram a sugestão. Professor
49 Vanderson recordou que professora Juliana havia dado a sugestão de uma semana pedagógica em
50 reunião passada e que já houve tentativas de realização nos últimos dez anos que está no departamento,
51 mas que não seria possível convocar uma semana pedagógica para esse momento; propôs, então,
52 colocar no Núcleo Docente Estruturante do curso de Bacharelado em Gestão Pública essa questão.
53 Posta em discussão e em votação, foi aprovada com sete votos favoráveis, nenhuma abstenção e um
54 voto contrário, do professor James Batista Vieira. A **quarta ordem** tratou da aprovação da solicitação
55 do Núcleo Docente Estruturante do curso de Engenharia Ambiental, que consta no Processo
56 23074.093368/2023-58 do SIPAC, para emissão de certidão das disciplinas Fundamentos da Gestão
57 Pública, Avaliação de Políticas Públicas e Programas Governamentais e Desenvolvimento
58 Sustentável, a ser ofertado o quantitativo sugerido de cinco vagas em períodos alternados para cada
59 disciplina. Professor Vanderson falou que o ponto de pauta havia sido discutido na centésima segunda
60 reunião ordinária, quando haviam sido solicitadas pelo Núcleo Docente Estruturante do curso de
61 Engenharia Ambiental certidões para as disciplinas Gestão de Políticas Públicas e Desenvolvimento
62 Sustentável, porém, apesar de ter tido parecer favorável do relator professor Vico Melo na época, foi
63 retirado de pauta a pedido dos professores James e Flávio, devido a terem surgido dúvidas quanto ao
64 quantitativo de vagas demandadas pelo curso de Engenharia Ambiental a cada semestre e quanto ao
65 conteúdo das disciplinas solicitadas pelo Núcleo Docente Estruturante ter sido de cunho bem mais
66 prático, a exemplo da disciplina Gestão de Políticas Públicas em vez de Fundamentos da Gestão
67 Pública, por exemplo. Desse modo, o processo havia sido devolvido à Coordenação de Engenharia
68 Ambiental/CT. Professor Vanderson informou que, na resposta que consta no Processo, o curso de
69 Engenharia Ambiental acatou a sugestão do Colegiado do Departamento de Gestão Pública e solicitou
70 a disciplina de Fundamentos da Gestão Pública em vez de Gestão de Políticas Públicas, além de
71 solicitar Avaliação de Políticas Públicas e Programas Governamentais. Professor James questionou

72 quais disciplinas o curso de Engenharia Ambiental ofertará para o curso de Gestão Pública. Professor
73 Vanderson respondeu que o Departamento de Gestão Pública não solicitou disciplinas ao curso de
74 Engenharia Ambiental e que o Projeto Pedagógico do Curso de Gestão Pública está em processo de
75 aprovação e seguiu sem solicitação de certidão de oferta de disciplinas como a que foi feita pelo curso
76 de Engenharia Ambiental. Professor Vanderson ressaltou que os alunos do curso podem solicitar
77 matrícula em quaisquer disciplinas optativas na Universidade Federal da Paraíba, durante o período de
78 matrícula extraordinária, e que o Núcleo Docente Estruturante do curso de Gestão Pública não havia
79 feito esse diálogo para solicitação de certidão de disciplinas. Professor James observou que Avaliação
80 de Políticas Públicas é uma disciplina ofertada no curso depois de Gestão de Políticas Públicas, ou
81 seja, de cunho ainda mais técnico. Professor Vanderson questionou se os docentes gostariam de
82 manter só duas disciplinas na certidão e ressaltou que é favorável a que seja dada certidão das três
83 disciplinas para dar andamento ao processo. Professor James diz que é favorável à aprovação da
84 certidão sem a disciplina de Avaliação de Políticas Públicas e Programas Governamentais. Professor
85 Vanderson pôs em votação enquete para saber se os docentes são favoráveis a que a disciplina de
86 Avaliação de Políticas Públicas e Programas Governamentais seja mantida na certidão. Professora
87 Glenda questionou o Professor Vanderson se as disciplinas serão mesmo optativas, disse que todo
88 curso tem um grupo de disciplinas de caráter mais técnico e que não existem pré-requisitos nas
89 disciplinas do curso de Gestão Pública, sendo o discente capaz de discernir se uma disciplina optativa,
90 através de sua ementa, seria interessante ou não para a formação dele e que cabe ao docente esforçar-
91 se para chegar no nível do que é exigido para o componente curricular. Professora Glenda ressaltou
92 que a oferta de disciplinas é uma oportunidade do discente de melhorar a relação dele com a Gestão
93 Pública, sendo ele responsável pelo processo formativo dele, matrícula e decisão de permanecer na
94 disciplina, visto que há o período de trancamento. Dessa forma, a Professora Glenda mostrou-se
95 favorável à oferta da certidão com as três disciplinas. Professora Carla manifestou-se no sentido de
96 que a pauta seja mantida para votação. Professor James destacou que os professores da área é que
97 sabem o conhecimento necessário para o bom andamento da disciplina e que os alunos não têm esse
98 entendimento. Professora Glenda acrescentou que falou sob a ótica do aluno e que nem todos os
99 alunos de Gestão Pública, inclusive, estão preparados para fazerem disciplinas do curso. Professor
100 Vanderson reiterou ser favorável e mostrou concordar com a fala da professora Glenda e com o
101 parecer do professor Vico, que citou a importância da interdisciplinaridade. Professor James disse que
102 não vê problemas em ofertar Fundamentos da Gestão Pública, por ser uma disciplina introdutória,
103 porém é favorável a que os alunos de Engenharia Ambiental estudassem Políticas Públicas em vez de
104 Gestão de Políticas Públicas ou Avaliação de Políticas Públicas e Programas Governamentais.
105 Professor Vanderson ressaltou que os docentes do Núcleo Docente Estruturante do curso de
106 Engenharia Ambiental também fizeram uma análise do perfil dos alunos do curso e da importância de
107 ter disciplinas de cunho mais técnico, de quarto, quinto ou sexto período. Professor Vanderson disse,
108 ainda, que não sugeriu a disciplina de Políticas Públicas, que os professores, ao lerem as ementas das
109 disciplinas, consideraram as três importantes e que na disciplina de Fundamentos da Gestão Pública
110 os alunos têm contato, mesmo que não seja aprofundado, com o tema Políticas Públicas. Professor
111 James considerou problemática a oferta da disciplina Avaliação de Políticas Públicas e Programas
112 Governamentais e que os alunos do curso de Gestão Pública não têm a possibilidade de realizar
113 disciplinas de interesse no curso de Engenharia Ambiental, como, por exemplo, Análise de Impacto
114 Ambiental e outras. Professor Vanderson disse que serão necessárias duas enquetes sobre a pauta:
115 uma questionando a inclusão ou não da disciplina Avaliação de Políticas Públicas e Programas
116 Governamentais na certidão e outra sobre a aprovação ou não da certidão. Posta em discussão e em
117 votação a primeira enquete, a decisão de manter Avaliação de Políticas Públicas e Programas
118 Governamentais nessa solicitação do curso de Engenharia Ambiental foi aprovada com quatro votos
119 favoráveis, três abstenções e um voto contrário, do professor James, que questionou se o registro da

120 votação é nominal. Professor Vanderson respondeu que é nominal e que a secretaria do Departamento
121 de Gestão Pública tem acesso. Professor Vanderson observou que nas reuniões do Conselho de Centro
122 colocam os votos nominalmente no chat e que é um procedimento que o Departamento de Gestão
123 Pública pode passar a adotar, pois o uso da enquete é apenas uma forma de agilizar a votação.
124 Professor James afirmou que isso é importante. Posta em discussão e em votação a segunda enquete,
125 foi aprovada com cinco votos favoráveis, duas abstenções e um voto contrário, do professor James. A
126 **quinta ordem** tratou da aprovação do parecer da relatora professora Carla Calixto da Silva acerca do
127 Processo 23074.1110452023-19 no SIPAC, cujo assunto é a solicitação de redistribuição por
128 reciprocidade, realizada por Cleidijane Siqueira Santos, professora do Magistério Superior, oriunda da
129 Universidade Federal de Alagoas, matrícula SIAPE nº 1432464, que demonstrou, em sua solicitação,
130 interesse em ingressar como docente no programa de pós-graduação e em assumir cargos
131 administrativos. Professora Carla Calixto diz que recebeu o processo do Departamento no dia vinte e
132 dois de novembro de dois mil e vinte e três e procedeu à leitura do parecer. Em sua conclusão,
133 professora Carla salientou que, considerando que o processo foi instruído conforme exposto na análise
134 do parecer, considerando que há afinidade entre a área de atuação da docente no âmbito de ensino,
135 pesquisa e extensão com o Departamento de Gestão Pública, considerando que há também motivo de
136 interesse pessoal, questão familiar, apresenta parecer desfavorável à redistribuição da docente
137 Cleidijane Siqueira Santos da Universidade Federal de Alagoas (Campus Penedo) para a Universidade
138 Federal da Paraíba devido ao Departamento não possuir código de vaga disponível para a
139 redistribuição, salvo melhor juízo do colegiado. Professor Vanderson agradeceu pela leitura do
140 parecer, colocou a pauta em discussão e ressaltou que todo processo de redistribuição que chega ao
141 Departamento de Gestão Pública é posto nas reuniões do colegiado para análise e, como o
142 Departamento não possui código de vaga disponível, isso é registrado em parecer. Professor
143 Vanderson lembrou que a docente Cleidijane também solicitou redistribuição para outros
144 departamentos da Universidade Federal da Paraíba, alguns dos quais, por sua vez, responderam
145 diretamente que não possuem código de vaga, sem passar pela apreciação do Colegiado. Professor
146 Vanderson citou a solicitação de redistribuição da professora Jaqueline Guimarães Santos, Processo
147 23074.078284/2023-23 no SIPAC, da Universidade Federal de Pernambuco para a Universidade
148 Federal da Paraíba, que tinha obtido parecer desfavorável do Colegiado do Departamento de Gestão
149 Pública por este não possuir código de vaga disponível, e que o código de vaga para a redistribuição
150 foi obtido após encaminhamento do processo diretamente para a Reitoria/Pró-Reitoria de Gestão de
151 Pessoas, visto que o Departamento de Gestão Pública havia demonstrado interesse em parecer devido
152 à compatibilidade/afinidade do perfil da docente. Professora Carla ressaltou que não poderia afirmar,
153 em seu parecer, que a interessada não possui afinidade com o Departamento de Gestão Pública e
154 sugeriu que o Departamento de Gestão Pública formulasse perfil do que o departamento necessita
155 para as próximas vagas e fundamentasse futuros pareceres com base nisso. Professor James sugeriu
156 incluir no parecer que a docente Cleidijane não tem a produção intelectual suficiente para ingresso no
157 Programa de Pós-Graduação, com base no parâmetro/métrica da CAPES. Professor Vanderson
158 afirmou que já veio uma negativa do código de vaga e que se a interessada desejasse poderia dar
159 entrada em outro processo solicitando o código de vaga, não para o Departamento de Gestão Pública,
160 pois este não é detentor de código de vaga. Professor Vanderson concordou que caberia uma
161 discussão acerca do perfil, mas que o parecer da professora Carla já basta, pois a resolução diz que
162 para a redistribuição é necessária a existência de código de vaga, fato já inviabiliza qualquer tipo de
163 análise. Professor James concordou que o parecer basta para a negativa da redistribuição, mas não
164 impede que a interessada consiga o código de vaga com base nele. Professora Carla questionou se o
165 parecer viabiliza a candidata a ingressar no Departamento de Gestão Pública caso vá na reitoria
166 solicitar um código de vaga ou se passaria pela avaliação de outro parecerista, que poderia dar o
167 parecer de que os parâmetros não são suficientes para o Programa de Pós-Graduação. Professor

168 Vanderson disse que, no entendimento dele, seria um novo processo e que não viria diretamente para
169 o Departamento de Gestão Pública, porque não foi dada certidão, e cita como exemplo o processo de
170 redistribuição de Jaqueline Guimarães Santos, que seguiu para novo parecer do professor Flávio, que
171 mostrou que o Departamento de Gestão Pública era favorável, e que se viesse outro processo de
172 Cleidijane poderiam alegar a produção intelectual insuficiente para o Programa de Pós-Graduação,
173 mas que não dá direito automático. Professor James ressaltou que é importante registrar em parecer
174 quando o perfil não é considerado adequado. Professora Carla falou que a professora tem um perfil de
175 aproximação com o Departamento de Gestão Pública, inclusive por ministrar disciplinas de Economia,
176 mas que não levou em consideração a Pós-Graduação nem avaliou o currículo lattes da docente de
177 acordo com os parâmetros da CAPES. Professora Juliana ressaltou que é favorável ao processo de
178 redistribuição, já que ela mesma ingressou no Departamento de Gestão Pública através desse
179 procedimento, viável para a administração pública, que a requerente da redistribuição é uma pessoa
180 que obteve aprovação em um concurso público para docente, que seu ponto de vista é pensando na
181 graduação, já que a pós-graduação tem outro tipo de seleção, posterior ao concurso, e que ninguém
182 faz concurso em universidade para ingressar diretamente na pós-graduação da instituição, cabendo ao
183 docente se capacitar para entrar na pós-graduação quando for de seu interesse. Professora Juliana
184 adicionou ainda que leu o processo e que considerou a realização da redistribuição pela docente ter
185 formação na área de Economia, posto que professora Carla no momento é a única docente dessa área
186 no Departamento de Gestão Pública, acarretando sobrecarga de trabalho, porém compreendeu que não
187 tem código de vaga e concluiu que não cabe, no processo, colocar que ela não tem o perfil para
188 lecionar no Departamento de Gestão Pública. Professora Glenda disse que tem posicionamento
189 alinhado com o da professora Juliana. Professora Carla falou que a escassez de docentes não atinge
190 apenas a área de Economia, mas a área de Finanças como um todo, que professora Maria Daniella
191 também está com sobrecarga de trabalho e que no curso de Gestão Pública há mais disciplinas na área
192 de Contabilidade do que de Economia. Professora Sabrina concordou com o posicionamento da
193 Professora Juliana. Posta em votação a quinta ordem da reunião, o parecer desfavorável foi aprovado
194 com cinco votos favoráveis e uma abstenção, da docente relatora Carla Calixto da Silva. Professora
195 Carla reiterou a sugestão de que seja criada uma comissão para definir o perfil de docente que o
196 Departamento de Gestão Pública precisa e que seja elaborado um documento para respaldar o
197 Departamento em futuros pareceres. Professor James concordou. Professor Vanderson disse que o
198 Departamento pode pensar nessa comissão para análise de todas as áreas, de todo o balanço de faltas,
199 licenças, requisições, vagas sub judice e realizar discussão para ver esses ajustes. Encerradas as
200 votações da reunião, o professor Vanderson proferiu os **Informes do Departamento**. O **primeiro**
201 **informe** foi sobre o processo de redistribuição da professora Jaqueline, que está em andamento. O
202 **segundo informe** foi sobre a contratação de professora substituta do fato gerador da professora
203 Lizandra, que na reunião passada tinha sido informado o envio do e-mail para a contratação da
204 candidata Marina, terceira colocada no processo seletivo, que se mostrou impedida de assumir a vaga
205 devido à falta do cumprimento do interstício de vinte e quatro meses entre o fim do contrato de
206 professora substituta anterior e o contrato a ser assinado com a Universidade Federal da Paraíba,
207 procedendo-se, assim, à entrada no processo de contratação da candidata Franciely Duarte, quarta
208 colocada, que a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas informou que analisará a partir do dia dezoito de
209 dezembro de dois mil e vinte e três. Adicionalmente, informou que, como já está próximo o período
210 de férias acadêmicas, o contrato só será efetivado no final de Janeiro ou início de Fevereiro. O
211 **terceiro informe** objetivou parabenizar o professor Fernando Torres e a professora Maria Daniella
212 pelas premiações, também dos discentes, no VI Concurso de Vídeos 1 Minuto Contra a Corrupção,
213 promovido pela Controladoria Geral da União em parceria com a Universidade Federal da Paraíba,
214 produto das disciplinas Controle e Auditoria Pública e Gestão Financeira. Professores James, Sabrina,
215 Carla e Allyne parabenizaram os discentes e colegas do colegiado envolvidos. O **quarto informe** foi

216 sobre o envio dos Planos Individuais Docentes até vinte e dois de dezembro de dois mil e vinte e três,
217 a serem homologados na reunião do colegiado de Fevereiro. Ato contínuo. Professor Vanderson
218 passou a palavra para os **Informes das Coordenações de Curso**. Professora Juliana, coordenadora do
219 Bacharelado em Administração Pública (BAP-EaD), informou que dia cinco de dezembro de dois mil
220 e vinte e três começa o lançamento das médias finais e, em seguida, que conseguiu converter algumas
221 cotas de bolsas de tutores que o curso tinha em excesso para cotas de bolsas de docentes. Desse modo,
222 o docente que estiver com disciplina de sessenta horas e tiver cumprido o mínimo oito acessos, poderá
223 chegar a receber até três cotas de bolsa, e o docente que estiver com disciplinas de trinta horas e tiver
224 cumprido o mínimo de quatro acessos, poderá chegar a receber até duas cotas de bolsa. Professora
225 Juliana ressaltou que isso foi possível devido à conversão e pela doação de cinco cotas para o
226 Bacharelado em Administração Pública, oriundas de outro curso que estava com excedente. Em
227 seguida, a professora Juliana lembrou que as aulas terão início em primeiro de março de dois mil e
228 vinte e quatro e que a colação de grau está prevista para o período de primeiro a nove de fevereiro de
229 dois mil e vinte e quatro. Em complemento aos **Informes do Departamento**, o professor Professor
230 Vanderson disse aos docentes que na reunião de Fevereiro deve ser feita a homologação dos planos de
231 ensino do Bacharelado em Administração Pública. Professor James informou que o Programa de Pós-
232 Graduação em Gestão Pública e Cooperação Internacional está com as inscrições abertas e solicitou
233 que fosse realizada divulgação do edital. Em seguida, solicitou também a reabertura do curso de
234 Especialização em Gestão Pública (EaD) financiado e disse que está aguardando o resultado para
235 contatar os interessados. Professor Vanderson solicitou a divulgação do edital do Pós-Graduação em
236 Gestão Pública e Cooperação Internacional no Instagram do Departamento de Gestão Pública. Em
237 complemento aos **Informes das Coordenações de Curso**, a professora Juliana informou que o
238 Bacharelado em Administração Pública terá nova turma apenas no período letivo 2024.2, visto que o
239 número de alunos ficará mais reduzido no próximo período devido ao jubramento de alguns alunos
240 que não solicitaram matrícula nem prorrogação do curso. Em seguida, a reunião passou aos **Informes**
241 **da Monitoria**, com a Assessora de Monitoria, professora Carla, que informou aos docentes que
242 tivessem interesse que suas disciplinas entrassem na grade de monitoria nos próximos dois períodos
243 letivos, 2023.2 e 2024.1, teriam até o dia vinte de dezembro de dois mil e vinte e três para enviar
244 Plano de Ação para a disciplina alvo das atividades de monitoria. Professora Carla afirmou, ainda, que
245 enviou para os/as docentes modelo desse Plano de Ação e que era necessária a indicação da
246 quantidade desejada de monitores bolsistas e/ou voluntários, que irão atuar a partir de Fevereiro.
247 Voltando aos **Informes do Departamento**, o professor Vanderson informou que a portaria da
248 Assessoria de Extensão precisa ser renovada, que vai dialogar com os/as docentes para saber quem
249 tem interesse e que o prazo da portaria de Assessoria de Estágio já expirou e que é preciso definir se
250 será renovada com a mesma docente. Professor Vanderson perguntou se os docentes gostariam de
251 falar mais algum informe. Os/as docentes desejam um bom semestre 2023.2. Professor Vanderson
252 disse que antecipou as férias dele para final do ano, que espera que o processo de nomeação da
253 professora Maria Daniella, eleita vice-chefe do Departamento de Gestão Pública tenha
254 prosseguimento, e agradeceu a presença de todos/as, dando por encerrada a sessão, da qual, para
255 constar, eu, Nathália Soares Cardoso, Secretária do Departamento de Gestão Pública/CCSA/UFPB,
256 lavrei a presente ata que segue assinada por mim, pelo Presidente, Chefe do Departamento Prof.
257 Vanderson Gonçalves Carneiro e pelos demais membros desse Colegiado que estiveram presentes.
258 João Pessoa - PB, quatro de dezembro de dois mil e vinte e trêsXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Emitido em 04/12/2023

ATA Nº 105/2023 - CCSA-DGP (11.00.52.02)
(Nº do Documento: 105)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 06/02/2024 14:44)
SABRINA DE MELO CABRAL
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1573322

(Assinado digitalmente em 31/01/2024 14:44)
MARIA DANIELLA DE OLIVEIRA PEREIRA DA
SILVA
CHEFE DE DEPARTAMENTO
1925686

(Assinado digitalmente em 31/01/2024 16:52)
ALLYNE DE ALMEIDA FERREIRA
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR - SUBSTITUTO
1157678

(Assinado digitalmente em 05/02/2024 16:56)
JULIANA FERNANDES MOREIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1744616

(Assinado digitalmente em 01/02/2024 08:32)
CLETIANE MEDEIROS COSTA DE ARAUJO
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR - SUBSTITUTO
3073560

(Assinado digitalmente em 18/04/2024 15:51)
JAMES BATISTA VIEIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1811672

(Assinado digitalmente em 16/02/2024 14:29)
VANDERSON GONCALVES CARNEIRO
CHEFE DE DEPARTAMENTO
2031012

(Assinado digitalmente em 31/01/2024 16:36)
VALDERMILSON GUILHERME N. DOS SANTOS
TECNICO EM ARQUIVO
1407072

(Assinado digitalmente em 01/02/2024 09:05)
CARLA CALIXTO DA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1022458

(Assinado digitalmente em 18/04/2024 17:09)
NATHALIA SOARES CARDOSO
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
3364757

(Assinado digitalmente em 01/02/2024 13:32)
GLENDA DANTAS FERREIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1890518

(Assinado digitalmente em 06/02/2024 07:00)
TATIANE TENORIO DA GAMA LEITE DE FREITAS
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR - SUBSTITUTO
1056295

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: **105**, ano: **2023**, documento (espécie): **ATA**, data de emissão: **31/01/2024** e o código de verificação: **314eb86a2a**