



Universidade Federal da Paraíba – UFPB
Centro de Ciências Sociais Aplicadas - CCSA
Programa de Pós-Graduação em Administração – PPGA

PLANO DE DISCIPLINA

Seminário de Tese II	
Professores André Gustavo Carvalho Machado Márcio André Veras Machado	Titulação: Doutores em Administração
Contatos: agcmachado@gmail.com mavmachado@hotmail.com	
Créditos/Nº aulas: 1 crédito/ 15 horas-aula	Dias e horário: segunda-feira das 14:00 às 18:00h

Ementa: Projeto de tese: requisitos e orientações; Análise de propostas em desenvolvimento.

<p>Apresentação:</p> <p>A disciplina tem como objetivo geral formar competência para escrever texto científico. Especificamente, busca-se: a) debater a respeito do rigor e relevância do conhecimento em administração; b) discutir inovação e vícios na pesquisa de doutorado c) refletir sobre o processo de construção de textos científicos.</p> <p>O curso será presencial e desenvolvido em dois módulos: módulo 1 e módulo 2.</p> <p>O módulo 1 envolve aulas expositivas e discussões de textos nos seguintes dias: 01 e 08 de agosto de 2022. Nas aulas expositivas, os docentes destacarão os temas centrais dos textos selecionados para discussão. Os alunos, por sua vez, devem realizar a leitura dos textos previstos para cada encontro, a fim de discutirem, de forma crítica, o seu conteúdo.</p> <p>Para a aula prevista para o dia 01 de agosto, grupos de dois alunos devem ser formados. Cada grupo deve ficar responsável por apresentar e discutir apenas um texto a sua escolha, com exceção do texto “Em Defesa da Teoria e da Contribuição Teórica Original em Administração”, o qual deve ser lido por todos os alunos e não deve ser apresentado por nenhum grupo. Atenção: comuniquem-se entre si para garantir que todos os grupos fiquem com textos diferentes.</p> <p>Os grupos de alunos devem estar preparados para apresentar, por meio de slides, os principais temas tratados pelos artigos/capítulos selecionados, discutir os resultados das reflexões sobre as leituras, destacar pontos obscuros, expor temáticas tangenciais e complementares aos assuntos abordados, além de estimular o debate sobre os assuntos em pauta. As apresentações devem ocorrer, no máximo, em 20 minutos/grupo. <u>Os arquivos de textos devem ser inseridos no SIGAA, menu ATIVIDADES/TAREFAS, até o início da aula.</u></p> <p>Os artigos estão disponibilizados em uma pasta no dropbox no seguinte link:</p> <p>https://www.dropbox.com/sh/gu37u4borxv6xe2/AAAIXZI8jrjQZUXcGpPodnp3a?dl=0</p> <p>O módulo 2 diz respeito à análise do processo de construção teórica e metodológica, além do desenvolvimento da tese. Nesse sentido, para o primeiro encontro deste módulo (22/08), o objetivo é discutir sobre o Pitching Research (FAFF, 2015). Para isso, os alunos devem fazer uma aplicação reversa do template disponível em Faff (2015). O resultado da aplicação também deve ser apresentado de forma estruturada, por meio de slides.</p> <p>No segundo encontro do módulo 2 (05/09), os grupos já formados de alunos devem selecionar, de acordo com seus interesses acadêmicos, uma tese, a qual deve ser analisada criticamente quanto aos seguintes critérios associados à construção da fundamentação teórica e dos procedimentos metodológicos: organização do texto (clareza, objetividade e estrutura formal), originalidade, rigor e relevância do trabalho, qualidade da revisão de literatura, qualidade e adequação da metodologia. O resultado da análise deve ser apresentado de forma estruturada, por meio de slides, de modo a permitir o compartilhamento do conhecimento e intervenções por parte dos integrantes da disciplina. As apresentações devem ocorrer, no máximo, em 25 minutos/grupo. <u>Os arquivos de textos devem ser inseridos no SIGAA, menu ATIVIDADES/TAREFAS, até o início da aula.</u></p> <p>Ao final do curso, cada aluno, de forma individual, deve elaborar um texto reflexivo a respeito do conteúdo abordado durante o curso. O mesmo não deve ser descritivo, mas sim analítico (não é um resumo!). Deve-se, pois, incluir ideias, inquietações e constatações despertadas, além de comparações e críticas a respeito do conteúdo analisado. O texto deve possuir, no máximo, cinco páginas, em espaçamento 1,5, letra tipo Times New Roman 12, página</p>

tamanho A4, com numeração de página no canto superior direito. A data prevista para entrega do texto final é, **impreterivelmente, até o dia 26 de setembro de 2022. Os arquivos de textos devem ser inseridos no SIGAA, menu ATIVIDADES/TAREFAS, no formato Word.**

UNIDADE	OBJETIVO	CONTEÚDO
I	Analisar temas relevantes relacionados ao conhecimento e à pesquisa no doutorado.	Rigor e relevância do conhecimento em administração; Inovação e vícios na pesquisa de doutorado.
II	Discutir a dinâmica da elaboração de textos na pesquisa em administração e a experiência do desenvolvimento da tese.	Processo de construção de textos científicos e desafios da elaboração da tese.

Avaliação:

A avaliação dar-se-á por meio da elaboração de texto reflexivo, de acordo com os critérios apresentados na seção introdutória.



Universidade Federal da Paraíba – UFPB
Centro de Ciências Sociais Aplicadas - CCSA
Programa de Pós-Graduação em Administração – PPGA

CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

Seminário de Tese II	
Professores André Gustavo Carvalho Machado Márcio André Veras Machado	Titulação: Doutores em Administração
Contatos: agcmachado@gmail.com mavmachado@hotmail.com	
Créditos/Nº aulas: 1 crédito/ 15 horas-aula	Dias e horário: segunda-feira das 14:00 às 18:00h

Encontro 1	Data: 01.08.22	Unidade: I
Tema: Rigor e relevância do conhecimento em Administração		
Referências da aula		
DE SOUZA BISPO, Marcelo. Em Defesa da Teoria e da Contribuição Teórica Original em Administração. Revista de Administração Contemporânea , v. 26, n. 6, p. e220158-e220158, 2022.		
COSTA, F. J. Resgatando o Profissional de Administração para Teoria e Prática em Administração. Teoria e Prática em Administração , v. 11, n. 2, p. 179-187, 2021.		
RAJAGOPALAN, Nandini. Rigor, relevance, and resilience in management research. Journal of Management Inquiry , v. 29, n. 2, p. 150-153, 2020.		
KIESER, A.; LEINER, L. Why the rigour–relevance gap in management research is unbridgeable. Journal of Management Studies , v.46, n.3, p.516-533, May 2009.		
BALDRIDGE, D. C.; FLOYD, S. W. MARKOCZY, L. Are managers from Mars and academicians from Venus? toward an understanding of the relationship between academic quality and practical relevance. Strategic Management Journal , v. 25, p. 1063–1074, 2004.		
PALMER, Donald; DICK, Brian; FREIBURGER Nathaniel. Rigor and Relevance in Organization Studies. Journal of Management Inquiry , v. 18, n. 4, p.265-272, 2009.		
GULATI, R. Tent poles, tribalism, and boundary spanning: the rigor-relevance debate in management research. Academy of Management Journal , v. 50, n. 4, p. 775–782, 2007.		
FORD, E. W. et al. A pesquisa que faz diferença. RAE , v. 43, n. 4, p.86-101, 2003.		
Atividade Programada		
Devem ser formados previamente grupos de dois alunos. Cada grupo deve ficar responsável por apresentar e discutir apenas um texto a sua escolha, com exceção do texto “Em Defesa da Teoria e da Contribuição Teórica Original em Administração”, o qual deve ser lido por todos os alunos e não deve ser apresentado por nenhum grupo. Atenção: comuniquem-se entre si para garantir que todos os grupos fiquem com textos diferentes.		
Os grupos de alunos devem estar preparados para apresentar, por meio de slides, os principais temas tratados pelos artigos/capítulos selecionados, discutir os resultados das reflexões sobre as leituras, destacar pontos obscuros, expor temáticas tangenciais e complementares aos assuntos abordados, além de estimular o debate sobre os assuntos em pauta. As apresentações devem ocorrer, no máximo, em 20 minutos/grupo. <u>Os arquivos de textos devem ser inseridos no SIGAA, menu ATIVIDADES/TAREFAS, até o início da aula.</u>		

Encontro 2	Data: 08.08.22	Unidade: I
Tema: Inovação e vícios na pesquisa de doutorado		
Referências da aula		
ALCADIPANI, R. Resistir ao produtivismo: uma ode à perturbação Acadêmica. Cad.EBAPE.BR , v.9, n.3, p.1174-1178, 2011.		
ALVES-MAZZOTI, A. J. A “revisão da bibliografia” em teses e dissertações: meus tipos inesquecíveis. In: BIANCHETTI, L.; MACHADO, A. M. N. (Org.). A bússola do escrever: desafios e estratégias na orientação de teses e dissertações . Florianópolis: Ed. da UFSC; São Paulo: Cortez, 2002. p. 25-41.		
ALVESSON, M. Do we have something to say? From re-search to roi-search and back again. Organization , v.20, n.1, p. 79-90, 2012.		
ALVESSON, Mats; SANDBERG, Jörgen. Has Management Studies Lost Its Way? Ideas for More Imaginative and Innovative Research. Journal of Management Studies , v.50, n.1, p. 128-152, 2013.		
BANSAL, P.; SHARMA, G. Three different approaches to impact: translating, cocreating, and performing. Business & Society , p. 1-6, 2021.		
BERTERO, C. O. et. al. Os desafios da produção de conhecimento em Administração no Brasil. Cad.EBAPE.BR , v.11, n.1, p.181-196, 2013.		
CORLEY, Kevin G.; GIOIA, Dennis A. Building Theory About Theory Building: What Constitutes A Theoretical Contribution? Academy of Management Review , v. 36, n. 1, p.12–32, 2011.		
COSTA, F. J. da; MACHADO, M. A. V.; CÂMARA, S. F. Por uma orientação ao impacto societal da pós-graduação em administração no Brasil. Cadernos EBAPE.BR . Recuperado de https://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/cadernosebape/article/view/85549 , 2022.		
KOOLS, F. R. W. et. al. Publications Are Not the Finish Line: Focusing on Societal Rather Than Publication Impact. Frontiers in Medicine , v.5, n.314, 2018.		
MACHADO, M. A. V. Porque, Como e para Quem Produzimos. Revista Contabilidade Vista & Revista , v. 32, n. 2, p. 1-7, maio/ago. 2021.		
MOULIN, G. et. al. Produção científica e sociedade: a fronteira entre o passado e o futuro. Revista Eletrônica Gestão & Sociedade , v.14, n.37, p.3439-3460, 2020.		
STOKES, Donald. Generating innovative research ideas. Accounting and Management Information Systems , v.12, n. 2, p.144-154, 2013.		
WOOD, T., Jr.; SOUZA, R. J. Os caminhos da pesquisa científica em administração em busca da relevância perdida. Organizações & Sociedade , v.26, n.90, p.535-557, 2019.		
Atividade Programada		
Aula expositiva e dialogada. A leitura dos artigos é fundamental.		

Encontro 3	Data: 22.08.22	Unidade: II
Tema: Análises da construção teórica e procedimentos metodológicos		
Referências da Aula		
FAFF, Robert. Pitching Research . Working paper, 2015.		
FaFF, Robert et al. Increasing the Discoverability of non-English Language Research Papers: A Reverse-Engineering Application of the Pitching Research Template . Working paper, 2017.		
Atividade Programada		

Apresentação e discussão dos Pitching Research.

Encontro 4 | **Data:** 05.09.22 | **Unidade: II**

Tema: Análises da construção teórica e procedimentos metodológicos

No segundo encontro do módulo 2 (05/09), os grupos já formados de alunos devem selecionar, de acordo com seus interesses acadêmicos, uma tese, a qual deve ser analisada criticamente quanto aos seguintes critérios associados à construção da fundamentação teórica e dos procedimentos metodológicos: organização do texto (clareza, objetividade e estrutura formal), originalidade, rigor e relevância do trabalho, qualidade da revisão de literatura, qualidade e adequação da metodologia.

O resultado da análise deve ser apresentado de forma estruturada, por meio de slides, de modo a permitir o compartilhamento do conhecimento e intervenções por parte dos integrantes da disciplina. As apresentações devem ocorrer, no máximo, em 25 minutos/grupo. Os arquivos de textos devem ser inseridos no SIGAA, menu ATIVIDADES/TAREFAS, até o início da aula.